

| <b>Schriftelijke vraag</b>                     |  | <b>Gesteld door:</b><br><b>SP, VLP, PvdA</b> |  |
|--|--|--|--|
| <b>Datum</b>                                   | 3 oktober 2019                           |  |  |
| <b>Onderwerp</b>                               | Ontwikkeling Geerhoekgebied Wouw         |  |  |
| <b>Portefeuillehouder</b>                      | Wethouder M.A.C.M.J. (René) van Ginderen |  |  |
| <b>Overige betrokken portefeuillehouder(s)</b> | Wethouder dr. A.A.B. (Toine) Theunis     |  |  |

De fractie heeft de volgende vragen:

Op de inspraakavond van 19 sept jl. hebben zowel dhr. Mens van KPO als dhr. Boorsma van Vitaal Wouw hun versie van de nieuwbouw school en omgeving uiteengezet. Wat ons als fracties heeft verbaasd is het feit dat Vitaal Wouw aangaf niet betrokken te zijn geweest bij het proces van KPO. KPO daarentegen heeft gezegd dat Vitaal Wouw nooit op de uitnodiging zou zijn ingegaan.

Wat is nu waar?

Voor de SP, VLP en PvdA is het eveneens onduidelijk wat er door beide partijen met de gemeente is besproken.

Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Kunt u een tijdslijn voorleggen van beide processen, van zowel Vitaal Wouw als het KPO; wanneer heeft er overleg plaatsgevonden, met wie, enz.?
2. Op welke wijze is het college hierover geïnformeerd: hoe vaak, wanneer en door wie?
3. In hoeverre is er bij beide partijen sprake geweest van een participatief proces en welke elementen binnen dat proces maken het voor u al dan niet participatief?
4. In hoeverre speelt duurzaamheid een rol bij de ontwikkeling van het Geerhoekgebied en woningbouw m.b.t. de keuze van 1 van beide projecten?

Namens,

SP, Adriënne Maas-Cleeren  
VLP, Arwen van Gestel  
PvdA, Michael Yap

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Begin 2018 is KPO begonnen met de planvorming omtrent de nieuwbouw van De Stappen. De eerste stap was het opstellen van het Programma van Eisen waarbij Vitaal Wouw actief betrokken is geweest. Er is overleg en afstemming geweest tussen KPO en Vitaal Wouw op 28/2/2018, 15/3/2018, 20/6/2018, 25/6/2018 en 3/9/2018. Dat geeft Vitaal Wouw overigens ook zelf aan in hun 'notitie procesverloop', dus daar kan geen misverstand over bestaan (des te vreemder is het dan ook dat Vitaal Wouw aangeeft niet betrokken te zijn geweest). Tussen

februari en september 2018 is er door KPO overigens ook overleg en afstemming geweest met andere belanghebbenden zoals de Dorpsraad, bestuur van het dorpshuis Geerhoek, OBO West-Brabant, gemeente Roosendaal, etc.

Nadat op 3/9/2018 dus alle betrokken partijen en ook Vitaal Wouw ingestemd hebben met locatievariant 4B zijn we deze in gezamenlijk overleg verder uit gaan werken.

2. Wethouder Verbraak en later wethouder van Ginderen zijn betrokken geweest bij het KPO proces. Wethouder Theunis is betrokken bij het hele Geerhoekgebied. Wethouder Theunis heeft enkele malen aangeboden om weer in gesprek te gaan over de verdere gebiedsontwikkeling uitgaande van de optie 4B. Vitaal Wouw echter gekozen voor het traject met de gemeenteraad.

3. In de gebiedsontwikkeling van het Geerhoekgebied is samen met het bestuur van de Geerhoek, de Dorpsraad, Vitaal Wouw en de gemeente een projectgroep gevormd. Vitaal Wouw is daarbij de verbindende schakel naar alle partijen die zij in hun eerdere studie had aangehaakt. Onder de omwonenden zijn door Vitaal Wouw enkele enquêtes gehouden. Hierin hebben omwonenden aangegeven geen toevoeging van woningen in dit gebied te willen.

KPO Roosendaal heeft er een apart participatief proces van gemaakt door alle belanghebbenden te betrekken bij het proces (zie ook vraag 1). Dat verklaart ook het grote draagvlak voor het plan van KPO, ook de omwonenden ondersteunen het KPO plan. Alleen Vitaal Wouw heeft achteraf, dus na haar eerdere instemming op 3/9/2018, besloten om een alternatief plan te maken op grondgebied van KPO. Dit tot grote verrassing van KPO en gemeente.

Inmiddels is duidelijk dat er voor het plan van Vitaal Wouw geen draagvlak is. Dit was een belangrijke voorwaarde. Deskundigen van de gemeente hebben ook gewezen op enkele stedenbouwkundige en verkeerskundige tekortkomingen. Verder is het plan ook niet financieel onderbouwd.

4. Het plan van KPO Roosendaal voldoet aan hoge duurzaamheidseisen (Bouwbesluit, BENG, Frisse Scholen klasse B, GPR score > 7,5) en daarbovenop heeft KPO besloten om voor eigen rekening ook nog aanvullende duurzaamheidsmaatregelen te treffen. Met het bestuur van het buurthuis De Geerhoek worden gesprekken gevoerd over verduurzaming van het buurthuis zoals dit inmiddels bij de meeste buurthuizen is gebeurd. Over de invulling van het gebied dat door KPO aan de gemeente wordt teruggegeven zal samen met omwonenden een plan worden ontwikkeld. De gemeente heeft op dit moment geen concrete plannen voor verdere bebouwing. Vergroening en klimaatadaptatie zijn hier belangrijke uitgangspunten.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Toine Theunis,

Wethouder RO.