



		Schriftelijke vraag
		
Datum	1 december 2019	
Onderwerp	Warmtenet	
Betreft het een raadsvoorstel/raadsmededeling in de cyclus?	<i>nee</i>	
Portefeuillehouder	wethouder Theunis	

Afgelopen september hebben we in een raadsmededeling kunnen lezen dat er door de gemeente Roosendaal subsidie is aangevraagd voor de cofinanciering van de aanleg van een backbone (hoofdleiding) voor een warmtenet in de wijk Westrand. Hierbij is aangegeven, dat indien de subsidie wordt toegekend deze in beginsel wordt overgedragen aan DER B.V. bestemd voor de financiële dekking van het projectplan voor de wijk Westrand, nadat de gemeente het projectplan heeft goedgekeurd.

Er zijn bij dit project vier partijen betrokken:

1. De gemeente
2. De DER
3. Woning coöperatie Alwel
4. Ondernemer Suez

Deze betrokkenheid van vier partijen roept de vraag op hoe het zit met de zeggenschap en democratische controle op het project.

Het lijkt een mooi idee om met de restwarmte van de nabijgelegen afvalverbrandingscentrale de wijk te verwarmen, zodat de huizen in de Westrand van het gas af kunnen. Maar is dit wel alleen maar positief? De overheid wil immers dat we minder afval produceren en meer moeten recycleren. Om de warmte uit afvalverbranders, zoals die ook in Roosendaal, dan te kunnen leveren moet er mogelijk zelfs afval geïmporteerd worden uit het buitenland. Is dus warmte uit afval op den duur wel zo'n duurzaam concept? En is deze doelstelling (koppeling van gebruik deze restwarmte) wel te combineren met een andere doelstelling van de overheid namelijk om afval als zodanig te verminderen?

Daarbij zie je in andere plaatsen, zoals o.a. Middenmeer, dat mensen met een smalle beurs een lening aan moeten gaan om over te stappen van het gas naar het warmtenet. Het lijkt de SP-fractie niet verstandig dat mensen die al een kleine beurs hebben moeten gaan lenen om over te stappen op het warmtenet. Als iemand het einde van de maand nu al (bijna) niet haalt, wordt een lening aflossen erg moeilijk of zelfs niet haalbaar.

Daarom heeft de SP-fractie een aantal vragen rondom het warmtenet:

1. Zal indien de DER de warmte niet uit het restafval kan produceren, doordat we terug moeten naar 30 kg restafval in 2025, zie 'Beter afval scheiden', afval moeten gaan inkopen uit het buitenland? Of komt de Westrand in de kou te zitten als de doelstelling van "Beter afval scheiden" gehaald wordt? Graag antwoord(en) beargumenteren.
2. Hoe ziet het college deze vorm van strijdigheid in vuilverbranders als warmtebron, terwijl er zelfs wellicht afval van elders of zelfs geïmporteerd moet worden? Graag het antwoord beargumenteren.

3. De DER garandeert lagere prijzen dan de kosten die afnemers zouden betalen bij gebruik van gas voor ruimteverwarming en warm water. Hoe zit het met de aansluitkosten, wat betekent het voor de inwoners van Roosendaal financieel, wanneer zij gaan overstappen op het warmtenet?
4. Betekent bovenstaande dat er een lening aangegaan moet worden? Graag antwoord beargumenteren.
5. De DER garandeert een lage prijs, dat is mooi.
  - a. Maar hoe staat het met de kwaliteit van bijv. de temperatuur, is deze ook gegarandeerd van goede kwaliteit?
  - b. Wat als de inwoners uit de Westrand niet tevreden zijn? Ze zijn immers overgeleverd aan een monopolist en kunnen niet overstappen naar een andere leverancier.
  - c. Is er volgens de wethouder op deze manier geen sprake van gedwongen winkelnering?
6. Is er voor de inwoners die overstappen op het warmtenet ook een vorm van subsidie voorhanden?
7. In hoeverre zijn de bewoners van de wijk Westrand geïnformeerd/meegenomen in de plannen?
8. Hoe zit het verder met de verantwoordelijkheden en bijbehorende democratische controle? Het gaat hier, begrijpt de SP Roosendaal, om een zogenaamd publiek private samenwerking. Hoe garandeert het college dat u, als college, en wij, als controlerend orgaan, genoeg invloed houden op de gang van zaken? Wat is hier met name de positie van de gemeenteraad?
9. Wie draagt de risico's en wie heeft het rendement?

Namens de SP-fractie,

Adriënne Maas-Cleeren